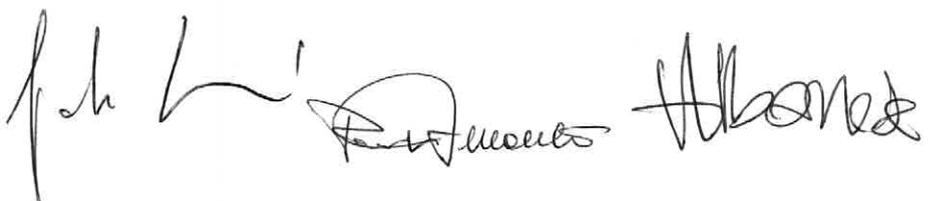


	A	B	C	D	E	F	G	P	Q	R
	CRITERI DI VALUTAZIONE			Punti max.	Valutazione SAVINI	Valutazione ALBANESE	Valutazione FERRANTE	IGS		
				Fino a	IGS SA	IGS SA	IGS SA			
1	Riferimento	Sistema diagnostici								
2	1	Rispondenza e coerenza del Kit proposto nella realtà organizzativa nella valutazione del progetto tecnico presentato: facilità di assemblaggio del Kit dopo la sua apertura (relazionare sul processo d'uso).	discrezionale	10	1	1	1	10		
3	2	Rispondenza e coerenza del Kit proposto nella realtà organizzativa della UOSO Farmacostitologia e QA nella valutazione del progetto tecnico presentato: valutazione dell'ingombro dei contenitori di conservazione. (Il punteggio più elevato verrà assegnato al minor volume d'ingombro. Punteggi proporzionalmente inferiori agli altri).	proporzionale	10	8	7	8	7,66667		
4	3	Rispondenza e coerenza del Kit proposto nella realtà organizzativa della UOC Medicina Legale nella valutazione del progetto tecnico presentato: valutazione dell'ingombro dei contenitori di conservazione. (Il punteggio più elevato verrà assegnato al minor volume d'ingombro. Punteggi proporzionalmente inferiori agli altri).	proporzionale	10	8	7	8	7,66667		
5	4	Livello di Sicurezza Bio-Hazard per l'operatore (relazionare).	discrezionale	3	1	1	1	3		
6	5	Sistema di tracciabilità dei campioni. Verrà attribuito il punteggio più elevato alla soluzione tecnica trovata per l'inserimento/integrazione del Rfid nel contenitore rigido di conservazione meno soggetta ad errori da parte dell'operatore (es: possibilità di mancato inserimento, scollamento, rottura, perdita del Rfid alla chiusura del Kit). (relazionare).	proporzionale	7	7	7	7	7		
7	6	Presenza in ogni imballo di trasporto di un Elenco stampato dei codici univoci dei singoli Kit all'interno della confezione.	proporzionale	4	4	4	4	4		
8	7	Possibilità di verificare la scadenza del Kit direttamente sul contenitore di conservazione.	proporzionale	4	4	4	4	4		
9	8	Presenza di etichette/sgilli antieffrazione aggiuntive per ogni confezione.	proporzionale	5	5	5	5	5		
10	9	Presenza di tasca porta documenti nella busta di sicurezza con identificativo e chiusura antieffrazione per il trasporto dei campioni.	proporzionale	3	3	3	3	3		
11	10	Sistema antimanomissione a protezione della membrana di gomma del tappo della provetta che non comprometta l'integrità delle etichette/sgilli antieffrazione.	discrezionale	5	0,85	0,75	0,9	4,16667		
12	11	Possibilità di verificare il contenuto, l'integrità e l'identità dei campioni dopo la chiusura del contenitore di conservazione senza la manomissione dello stesso (relazionare).	discrezionale	7	1	1	1	7		
13	12	Possibilità di personalizzazione grafica del contenitore rigido di conservazione. (descrivere il grado di personalizzazione). (Il punteggio maggiore verrà assegnato al grado più elevato di personalizzazione grafica. Punteggi proporzionalmente inferiori agli altri).	proporzionale	2	2	2	2	2		
14	TOTALE			70						
15								Totale		64,5
16										
17										
18										
19										
20	Grado di apprezzamento C(ai)									
21	Nessuno 0									
22	Limitato 0,25									
23	Sufficiente 0,50									
24	Significativo 0,65									
25	Buono 0,75									

Al fini della determinazione dei coefficienti C(ai) la Commissione attribuirà per ciascuna offerta i seguenti giudizi di merito, relativi al grado di apprezzamento dell'offerta rispetto a ciascun elemento di valutazione, al quale corrisponderanno i seguenti valori:

- Grado di apprezzamento C(ai)
- Nessuno 0
- Limitato 0,25
- Sufficiente 0,50
- Significativo 0,65
- Buono 0,75

	A	B	C	D	E	F	G	P	Q	R
26	Distinto	0,85								
27	Optimo	0,9								
28	Eccellente	1,00								



Cella: E3
Commento: Il Kit presentato mostra una grande facilità di assemblaggio perché i componenti sono tutti assemblati e già presenti all'interno della scatola. Valutazione eccellente.

Cella: F3
Commento: Il kit si dimostra facilmente utilizzabile grazie alla presenza all'interno dello stesso di tutti gli elementi necessari al prelievo dei campioni e al rispetto della catena di custodia ai fini medico-legali. Valutazione eccellente

Cella: G3
Commento: La proposta è caratterizzata da un facile e intuitivo processo di assemblaggio che previene la possibilità di errore umano durante l'utilizzo

Cella: E4
Commento: sarebbe auspicabile un contenitore dalle dimensioni più contenute

Cella: F4
Commento: Dimensioni più contenute ottimizzerebbero lo spazio limitato a disposizione della UO

Cella: G4
Commento: La riduzione delle dimensioni permetterebbe uno stoccaggio maggiore

Cella: E5
Commento: sarebbe auspicabile un contenitore dalle dimensioni più contenute

Cella: F5
Commento: Dimensioni più contenute ottimizzerebbero lo spazio limitato a disposizione della UO

Cella: G5
Commento: La riduzione delle dimensioni permetterebbe uno stoccaggio maggiore

Cella: E7
Commento: il Chip RFID è inserito sulla parete del contenitore di trasporto con nulla la possibilità di perdita

Cella: F7
Commento: Eccellente sistema di identificazione dei campioni e di integrazione all'rfid.

Cella: G7
Commento: l'RFID è integrato al contenitore primario e riduce significativamente la possibilità di lesioni del dispositivo durante la manipolazione

Cella: E12
Commento: il sistema proposto pur essendo efficace risulta scomodo nell'applicazione perché richiede una notevole pressione per il posizionamento in sede con conseguente perdita di tempo.

Cella: F12
Commento: il sistema antimanomissione proposto risulta di non facile applicazione perché necessita di superficie piana su cui forzare il sigillo della provetta.

Cella: G12
Commento: Ottimo sistema, unica riserva sull'inserimento del tappo di protezione

Cella: E13
Commento: Contenitore trasparente rende visibile l'interno

Cella: F13
Commento: eccellente visibilità

Cella: G13
Commento: contenuto facilmente visibile per la presenza di pareti trasparenti